



UNIVERSIDAD
IBEROAMERICANA
CIUDAD DE MÉXICO



¿QUÉ ES OMCIM?

Es el observatorio de medios de la
Universidad Iberoamericana

**LA AGENDA DE LOS MEDIOS EN MATERIA
ELECTORAL**

**ESTUDIO DE CASO: VOTO EN BLANCO /
ALEJANDRO MARTÍ / IZTAPALAPA**

**INTERNET: DEBATE BRUGADA; VOTO NULO
Y FACEBOOK SE CONSOLIDA**

<http://omcim.org/>



OMCIM

OBSERVATORIO Y MONITOREO CIUDADANO DE MEDIOS, OMCIM A.C.

20 - 26 de junio de 2009

CUARTO REPORTE SEMANAL

SOBRE LA COBERTURA INFORMATIVA DEL PROCESO ELECTORAL

LA AGENDA DE **LOS MEDIOS** EN MATERIA ELECTORAL

Estos fueron los temas prioritarios en la agenda de los medios electrónicos durante la semana del 15 al 21 de junio:

- Se mantuvo la discusión sobre el voto en blanco con la irrupción en el debate de la campaña de Alejandro Martí “Mi voto por tu compromiso”. Las televisoras comerciales, que no habían prestado mucha atención al tema electoral, ahora participan de manera decidida: TV Azteca respaldando el voto en blanco; Televisa impulsando la contrapropuesta de Martí; Cadena Tres Imagen Informativa dando relevancia a ambos movimientos para criticar a la “partidocracia”.
- La sustitución de la candidata del PRD a la delegación Iztapalapa y la amplia difusión del video y las imágenes de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en el mitin de respaldo a Clara Brugada, la candidata afectada por la resolución del tribunal electoral.
- La gran atención al caso del incendio de la guardería en Hermosillo. A diferencia de medios impresos, donde hubo claras referencias al impacto electoral que tendrían estos hechos, en los noticieros que monitoreamos predominó la indignación ante la impunidad. Hay críticas al desempeño de los gobiernos federal, estatal y municipal.
- Otro tema fue el fallido debate entre los líderes del PAN, Germán Martínez, y Beatriz Paredes del PRI en donde la presión del IFE, PRD y PT hizo que la CIRT cancelara el encuentro por temor a ser acusada de no cumplir con las normas de equidad. El debate fue reprogramado para realizarse en el programa de Televisa dedicado a las elecciones 2009, que se transmite los jueves por la noche, después de Televisa Deportes.



ESTUDIO DE CASO: VOTO EN BLANCO/**CAMPAÑA ALEJANDRO MARTÍ**

Como quedó registrado en el tercer informe de OMCIM, el debate sobre el voto en blanco había disminuido en intensidad, pero recuperó fuerza en la semana que nos ocupa. El lunes 15 fue el lanzamiento de la campaña de Alejandro Martí "Mi voto por tu compromiso", cuyos principales planteamientos son:

- **Que se vote sólo por aquellos candidatos que firmen ante notario compromisos para acabar con la impunidad.**
- **Su observatorio ciudadano (SOS) sería el encargado de dar seguimiento al tema.**
- **Impulsa también la reelección consecutiva de legisladores, aduciendo que es la forma de exigir que se rindan cuentas y quitarle poder a la "partidocracia".**
- **Propone que se termine con los plurinominales.**

El mismo día en que presentó su propuesta, Joaquín López Dóriga tuvo como nota principal en el noticiario de Televisa el planteamiento de Alejandro Martí. ([El noticiario 15/06/09](#)). Destacó que "el observatorio ciudadano que preside Alejandro Martí lanzó hoy una convocatoria a la sociedad: "Mi voto sí, pero por tu compromiso" (el nombre de la campaña se ha ido modificando). López Dóriga agregó que según Martí "el objetivo es que el próximo 5 de julio votemos sólo por los candidatos que se comprometen por escrito y ante notario a cumplir

las demandas en materia de seguridad y libertades constitucionales que están pendientes y que usted y yo, que todos los mexicanos exigimos; y que si no hay propuestas, si no hay compromiso, no voto". López Dóriga entrevistó a Martí para que explicara los objetivos de su campaña, pero también reforzó él mismo la interpretación que habría de darse a la misma.



Así presenta Televisa en su portal de internet la primera entrevista de López Dóriga con Alejandro Martí. (Se incluyen promocionales de diversos candidatos, no únicamente de Azucena Olivares).

Al día siguiente, la propuesta de Martí también tuvo un lugar destacado y amplio espacio en el noticiario nocturno de Televisa y de nuevo hubo entrevista. López Dóriga retomó las reacciones de algunos políticos sobre la propuesta antes de platicar con Martí ([El Noticiario 16/06/09](#)).

Carlos Navarrete (líder de la bancada del PRD en el Senado) expresó: “Llamo a mis compañeros del PRD, candidatos a diputados federales a que sean receptivos a los planteamientos del señor Martí y que públicamente expresen su claro compromiso”. El diputado Cristian Castaño (PAN) indicó: “Sería un buen gesto, una buena señal que hubiera este compromiso por parte de todos los candidatos de los partidos políticos”. El senador Mario López (PRI) afirmó: “Me parece que hemos llegado a tal incumplimiento de nuestras promesas y hemos llegado a manejar un marketing político que lo único que hemos provocado es un enfado y desencanto en la sociedad”.

López Dóriga presentó de manera destacada los señalamientos del gobernador del Estado de México, Enrique Peña Nieto, quien respaldó esta convocatoria diciendo: “Los nuevos tiempos políticos exigen e imponen a quienes aspiran a ser autoridad, que sean muy claros y muy precisos en el compromiso que están asumiendo frente a la ciudadanía”.

La cobertura de López Dóriga indicó que los coordinadores parlamentarios de los tres principales partidos también fijaron su postura de la siguiente forma: Emilio Gamboa Patrón (PRI) apuntó que “los candidatos del PRI se van a comprometer, lo van a firmar si así se requiere”. En tanto Héctor Larios (PAN) indicó: “Lo importante es que los ciudadanos cada día tengamos mejores capacidades para poder distinguir cuando son ofertas sin contenido... a mi me parece encomiable la propuesta”. Por último Javier González Garza (PRD) destacó que “las instituciones han dejado de funcionar y el llamado que está haciendo el señor Martí es un último llamado para ver si hay compromisos firmados”.

Ya en la plática, Martí destacó la importancia del apoyo de López Dóriga al proyecto. Señaló: “Mira Joaquín, te agradezco enormemente y yo creo que la respuesta

a través de tu programa fue impresionante. Yo no entiendo mucho esto de los hits en la computadora, pero andábamos por 5,000 hits cada 10 segundos. La respuesta ha sido impresionante y me alienta muchísimo decírtelo que a partir de tu programa, a partir de la presentación, la ciudadanía está prendida con el proyecto. Este pacto nacional ciudadano es verdaderamente importante y es recibir una respuesta enorme de los partidos políticos y sobre todo de los candidatos.”

López Dóriga acotó el tema del respaldo y señaló al final de la nota: “Pues entonces creo que ha empezado un movimiento que ya no hay quien lo pare. Sólo lo puede parar la misma sociedad, quien es la que lo ha arrancado. Ojalá y no lo haga.”

El caso de la cadena Imagen es interesante, pues en la semana que nos ocupa incrementó su cobertura hacia el proceso electoral, con un sesgo predominantemente crítico hacia el proceso y las autoridades. Fue en ese contexto que se incluyó el respaldo a la propuesta de Alejandro Martí.

La cobertura de Pedro Ferriz de Con fue muy similar a la de López Dóriga. Entrevistó a Martí ([Cadena Tres 15/06/09](#)), mostrando su apoyo. Elogió que la propuesta de Martí promueva que haya calidad en la democracia.



Si López Dóriga destacó el respaldo de Peña Nieto a la propuesta de Martí, Ferriz hizo notar el apoyo de Ebrard y de la Coparmex DF. ([Cadena Tres 16/06/09](#))

El miércoles 17 de junio vino la primera reacción contra la campaña de Martí. En el noticiario de Aristegui ([MVS Multivisión 17/06/09](#)), el analista Lorenzo Córdova, consideró que Martí está siendo manipulado por las televisoras. En el contexto de un comentario que comparó la situación de Irán con la de México, señaló que allá hay un monopolio de los medios por parte de un estado teocrático y en México el monopolio es de empresas privadas, que actualmente están manifestando su poder atacando la reforma electoral. Siguiendo esta reflexión, Carmen Aristegui hizo notar que ya se van a terminar las campañas y no hay debate sobre las propuestas. El verdadero debate --dijo-- es sobre si votar o no votar.

En el programa de análisis Tercer Grado ([Televisa 18/06/09](#)) también hubo importante difusión a la campaña de Martí. El conductor, Leopoldo Gómez, contrapuso la propuesta de Martí con la de quienes habían impulsado el voto en blanco. Las presentó como el "voto nulo" contra el "voto comprometido". D. Maerker planteó que no eran propuestas distintas, sino complementarias. El resto de los comentaristas --comenzando por Leopoldo Gómez-- consideró que eran propuestas diferentes. Gómez apoyó la propuesta de Martí argumentando que a esa sí se le puede dar seguimiento.

En las distintas emisiones de Hoy por Hoy hubo importante cobertura al tema del voto en blanco. En la primera emisión, que conduce Carlos Puig, surgió la idea, manejada por Héctor Aguilar Camín, de que Martí estaría preparando su candidatura independiente ([Hoy por Hoy 18/06/09](#)). Aguilar Camín también se refirió al impulso que Martí estaría recibiendo por parte de Televisa y señaló que a él, en lo personal, le parece mejor la opción del voto nulo.

Al día siguiente del señalamiento, Puig conversó con Martí ([Hoy por Hoy 19/06/09](#)). Este negó que tuviera intenciones de lanzar su candidatura. Enfatizó que actualmente se encuentra en campaña contra el voto en blanco porque lo considera uno de los errores más crasos en la historia moderna de la democracia.

Puig entrevistó al senador Manlio Fabio Beltrones. ([Hoy por Hoy 18/06/09](#)) preguntándole qué sería lo que podría someterse a revisión de la actual Ley Electoral. Preguntó específicamente si se podrían eliminar las restricciones a la libertad de expresión (que fue uno de los planteamientos de Martí en la entrevista). Beltrones dijo que esa parte era inamovible, pues no había restricciones. Beltrones se mostró abierto a aceptar lo de las candidaturas independientes y la reelección.



W Radio promueve como tema de seguimiento en su página web el debate sobre el voto en blanco.

No todas las coberturas destacaron la propuesta de Alejandro Martí. Hubo espacios como el del IMER, donde la prioridad se dio al voto en blanco.

En la charla con Campos ([Antena Radio 15/06/09](#)) José Carreño señaló: “El tema sigue siendo este malestar en la política que se percibe en México. Parecería que la abstención o anulación del voto se plantea como la respuesta a la percepción de que todos los partidos políticos merecen el voto de castigo y, en ese sentido, nadie merecería un voto de recompensa y por eso se está pensando en esta promoción del voto nulo”.

José Loyola Trujillo ([Antena Radio 16/06/09](#)) afirmó que “el desencanto explica el éxito de la campaña y que ese sentimiento atiende tres razones: 1) la crisis de representatividad, 2) una crisis de ideas y 3) el costo de las elecciones sobre todo a la luz de la mayor crisis económica de la últimas décadas. Los partidos, en la próxima legislatura deberían retomar dos propuestas que pueden fortalecer la representatividad del sistema político atendiendo la inscripción de candidaturas ciudadanas y considerando los votos nulos como votos válidos para efecto del financiamiento de los partidos”.

Carlos Puig ([Hoy por Hoy 16/06/09](#)) al comentar la declaración del Consejero Marco Antonio Baños, en cuanto a que las tendencias de participación en los últimos años han ido a la baja, señaló con tono sarcástico: “Eso dijo, como para ayudar a que haya más votos nulos”.

Puig también conversó con Carlos Elizondo ([Hoy por Hoy 16/06/09](#)) sobre el voto nulo, este último indicó: “la verdad es que confundimos los objetivos con los instrumentos. Si el objetivo es tener un gobierno más representativo, una figura que no dice nada, que es el voto nulo, no va a ayudar a moverse en esa dirección”.

En TV Azteca, la tendencia fue la de apoyar el voto en blanco. Incluso en el programa Entre Tres, ([TV Azteca 15/06/09](#)) Jaime Sánchez Susarrey (comentarista de la empresa) se adjudicó la paternidad de la idea, junto con Luis González de Alba.

No obstante, más adelante hubo una especie de deslinde. En el noticiero de Javier Alatorre ([Hechos 17/06/09](#)) destacó el reportaje de Javier Guerrero, sobre el voto nulo subrayando que es una propuesta sin identidad definida: “Surgió de manera silenciosa pero fue creciendo de tal forma que incluso llegó al IFE. No tiene candidato y su mensaje es contundente: Anula tu voto”.

El reportaje afirma que la postura ciudadana es la siguiente: “Humberto Castro, de la Asociación ‘Anulo mi voto’, afirmó: Es una de la expresiones de lo que llaman el hartazgo por la clase política y los partidos en México. Mientras Elisa de Anda, de la Asociación ‘Voto Independiente’, agregó que “en el fondo todos estamos cansados porque no nos sentimos representados”.



OTROS TEMAS: IZTAPALAPA

Carlos Loret de Mola ([Contraportada 17/06/09](#)) informó que el Jefe de Gobierno, Marcelo Ebrard, respaldó la postura de López Obrador, quien pidió mover los votos al PT. Dijo que es una postura legítima. No opinaron lo mismo los coordinadores en el Congreso, Javier González Garza y Carlos Navarrete, quien incluso fue más lejos y le pidió a López Obrador no tener actitudes políticas delirantes.

Más adelante, en entrevista a Silvia Oliva le preguntó: “¿Ya es usted la candidata, o todavía el tribunal tiene que avalar? ¿Cómo es el procedimiento?” Oliva contestó: “Efectivamente, ya está la solicitud de registro. Ahorita lo que se está haciendo es revisando la documentación, para que cuando se reúna el Consejo del Instituto, ya puedan emitir un dictamen y me den la constancia de que estoy registrada...”

Carlos Puig ([W Radio 18/06/09](#)), al conversar con José Manuel Oropeza, secretario general del PRD, le cuestionó: “¿Van a trabajar con la candidata del PRD por Iztapalapa?” Oropeza contestó: “No, ahí desde un inicio, desde que el Tribunal Electoral tomó esta decisión de imponernos a Silvia Oliva, hemos sido muy claros. Hay una verdad legal que ya se impuso, que es muy cuestionable desde nuestro punto de vista, y que viola la voluntad de la militancia del PRD en Iztapalapa, que se manifestó en nuestro proceso interno”.

Más adelante, Puig conversó con Ciro Murayama, investigador de la UNAM, al que preguntó si la ley electoral permite lo que está pasando en Iztapalapa. Murayama respondió: “Yo creo que tenemos un problema que, en efecto, trasciende el asunto de Iztapalapa:

¿Hasta dónde las autoridades electorales pueden tomar decisiones que lleguen a anular la autonomía de los partidos políticos? Imaginemos qué pasa si en 2012 los partidos, alguno de los tres grandes, no puede procesar bien la candidatura presidencial... Sería aterrador el escenario, porque acabaríamos con la autonomía de los partidos, con el sistema de partidos y le haríamos un daño muy severo a la democracia”.

Por su parte, [Joaquín López Dóriga \(El Noticiero 18/06/09\)](#) comentó que el secretario general del PRD, Manuel Oropeza, rechazó que vaya a financiar la campaña de Silvia Oliva. López Dóriga dijo que esta confesión es gravísima: “Que no le van a dar dinero a Silvia Oliva, toda vez que el dinero de la campaña ya se lo habían entregado a Clara Brugada, que ya no es, y que se gastó todo. ¿Qué iba a hacer de aquí al dos de julio? ¿Dónde está el dinero? No cabe duda que esto es un asco; que los oye uno y dan náuseas”.

Como consecuencia a lo anterior [López Dóriga](#) afirmó que lo de Iztapalapa se ha convertido en un desastre para el PRD y que Marcelo Ebrard señaló que López Obrador no lo consultó y que Jesús Ortega tacha a Obrador de traidor.

Pedro Ferriz de Con ([Cadena Tres Noticias 18/06/09](#)) informó que el IEDF notificó al Comité Ejecutivo del PRD que aún no son necesarios varios documentos para realizar el registro de Silvia Oliva como candidata a la delegación de Iztapalapa. Precisó que como parte de este relajo, en las papeletas para elegir delegado, no aparecerán ni el nombre de Silvia Oliva ni la fotografía de la candidata perredista.



[Ferriz de Con \(Cadena Tres Noticias 19/06/09\)](#) señaló que hoy AMLO empezó su campaña, su proselitismo e inducción al voto a favor del PT: “¿Dónde cree? Pues sí, en Iztapalapa”. Comentó que con una boleta aleccionó a sus simpatizantes y acarreados cómo votar a favor de Rafael Acosta, quien ha consentido públicamente ser utilizado para después ser sacrificado a favor de Clara Brugada, que es la candidata de López Obrador.



E-OPINIÓN

IZTAPALAPA ROUNDS 1,2 Y 3 (EN INTERNET)

En el proceso electoral del Distrito Federal para elegir al candidato a la Jefatura de la Delegación Iztapalapa, todo parecía rutinario: habría una elección interna en los partidos contendientes, luego se registrarían estos candidatos y finalmente empezarían a hacer campaña. Lo que todo proceso electoral implica. Casualmente, algo salió mal, o al menos, si no mal, en el proceso alguien tiró una piedra al río, y el eco no se hizo esperar.

Hay que tomar en cuenta que algo que caracteriza a estas jornadas electorales, por las condiciones sociodemográficas del electorado, existe una alta probabilidad de que el resultado favorezca a la izquierda (incluso, desde el año 2000 todos los jefes delegacionales han pertenecido al PRD). Sin embargo, siempre surgen singularidades que cambian el panorama electoral (ya hablábamos de la piedra en el río) y que se ven reflejadas en lo que se transcribe, se dice y se discute en Internet.

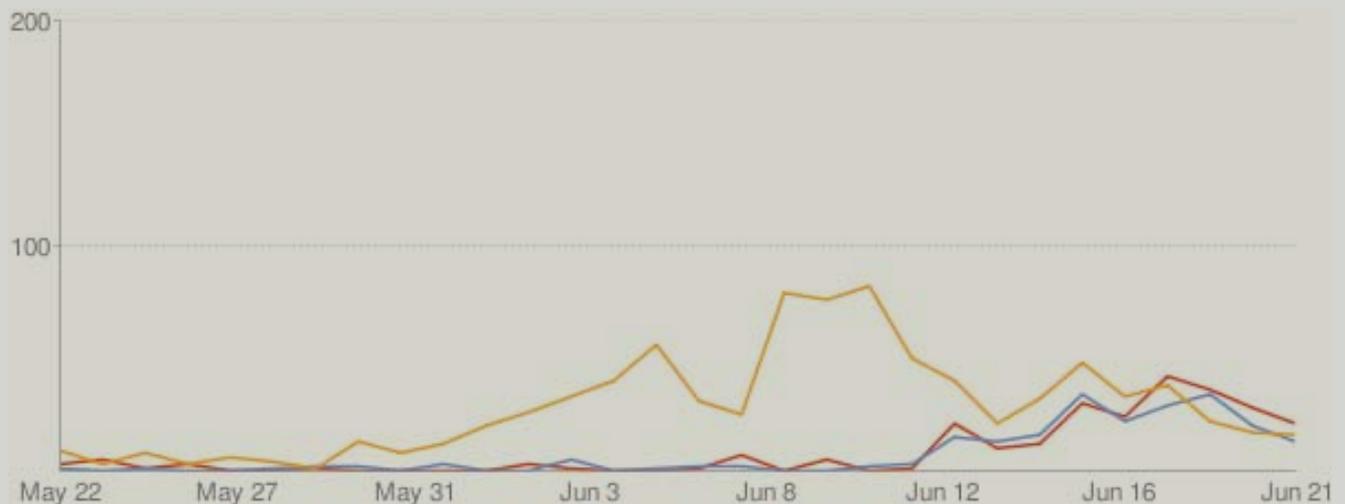
¿De qué piedra hablamos? El 15 de marzo, mediante una elección interna se eligió a la Lic. Clara Brugada como candidata a Jefe Delegacional en Iztapalapa. Después de varios procedimientos, el TEPJF resolvió que la ganadora de la elección interna y por lo tanto verdadera candidata al puesto en Iztapalapa sería la Maestra Silvia Oliva.

Lo anterior sugiere un incremento de actividad en Internet, ya que hemos observado en este proceso electoral y en el 2006, que el medio generalmente es reactivo a los sucesos sociales; hasta hoy muy pocos casos en Internet son pro-activos (el más notable es del movimiento a favor del voto-nulo).

En este caso en particular, esperamos observar diálogo entre los medios tradicionales y los nuevos medios (blogs, foros electrónicos, páginas electrónicas).

MENCIONES EN BLOGS

La siguiente gráfica, tomada de Technorati, muestra el comportamiento de los posts o artículos que incluyen la palabra Brugada y Silvia Oliva, durante los últimos 30 días.



La línea roja se refiere a las menciones sobre Clara Brugada, la azul sobre Silvia Oliva y la naranja sobre el "voto nulo".

Contrario a lo observado en este proceso, antes del 8 de junio, la mayor actividad respecto a menciones sobre Clara Brugada o Silvia Oliva surge los domingos (nuestras observaciones del número de menciones, indican que el volumen aumenta los lunes) y es menor a la observada desde el 12 de junio, cuando empieza a resonar lo dicho en

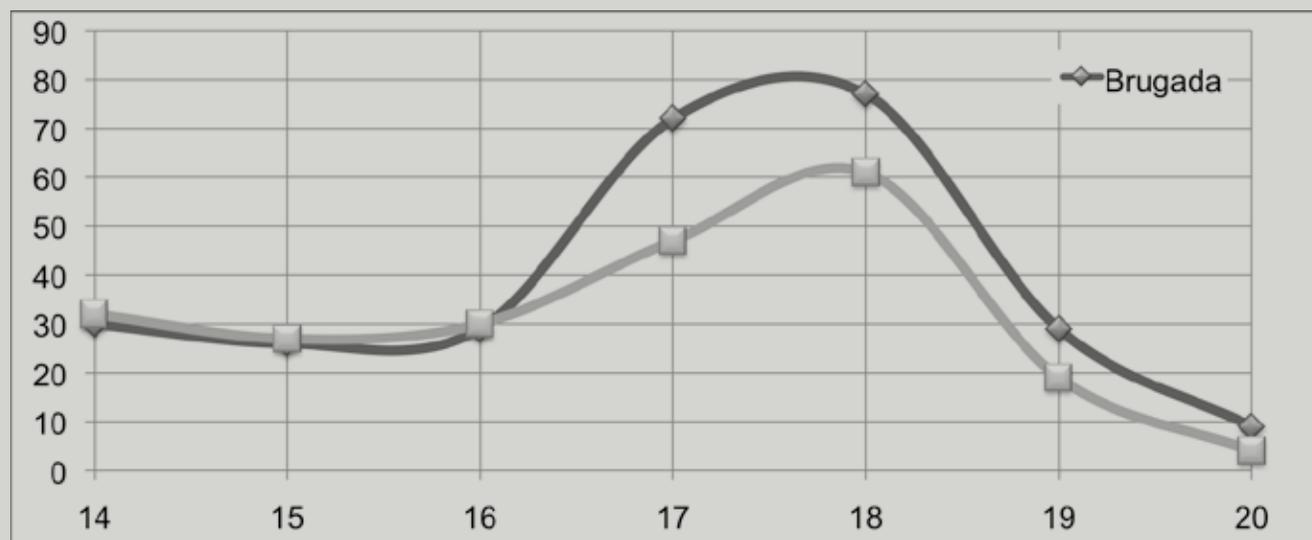
los medios convencionales, (recordemos que ese mismo día el TEPJF define como candidata a la Mtra. Oliva).

A manera de comparación, y aprovechando los resultados en la misma gráfica, encontramos que la tendencia de tráfico al voto nulo ha disminuido (Línea color naranja).

MENCIONES DIARIAS DE LOS CANDIDATOS A JEFE DELEGACIONAL EN IZTAPALAPA, D.F.

La siguiente gráfica muestra las mediciones equivalentes realizadas por OMCIM. Durante esta semana, se puede apreciar un pico el día 18 de junio. Una vez que el registro como candidata se realizó el día 17 y por una campaña a

favor del voto "prestado" que sin duda pasará a la historia como uno de los episodios electorales más interesantes en 2009.



Andrés Manuel López Obrador propone que en Iztapalapa se vote por el candidato del PT, Rafael Acosta "Juanito", quien se comprometió a renunciar para que la propia Clara Brugada sea nombrada por el Jefe de Gobierno, Marcelo Ebrard como Jefa Delegacional.

Respecto a la tendencia en los sitios electrónicos, encontramos que la mayoría de las menciones son positivas para Clara Brugada (>50%), mientras el resto está dividido equitativamente en menciones positivas a Silvia Oliva (25%) e información neutra (25%). Como es común en Internet, aquellos sitios que apoyan a Brugada descalifican a Oliva y viceversa.

Evidentemente, los sitios que regularmente hablan a favor del PRD son los que han dado mayor difusión a esta disputa. Sin embargo, los sitios relacionados con el PAN y el PRI le han dado cobertura de magnitud similar.

PARA CONSULTAR:

Páginas de Clara Brugada y Silvia Oliva en la Wikipedia:
http://es.wikipedia.org/wiki/Silvia_Oliva_Fragoso
http://es.wikipedia.org/wiki/Clara_Brugada

Página de Clara Brugada en Facebook:
<http://www.facebook.com/profile.php?id=d489f71039fc0f8efa299560b261eeac&id=1780241275&hiq=brugada&ref=search>

Twitter de Clara Brugada:
<http://twitter.com/ClaraBrugada>



SEGUIMIENTO DE SITIOS ELECTRONICOS

Durante esta semana, encontramos que el volumen total de menciones fue de 3173 con un promedio diario de 529, predominando aquellas que mencionaban al PRD, PAN y PRI; como se muestra en la siguiente tabla.

MENCIONES TOTALES POR PARTIDO

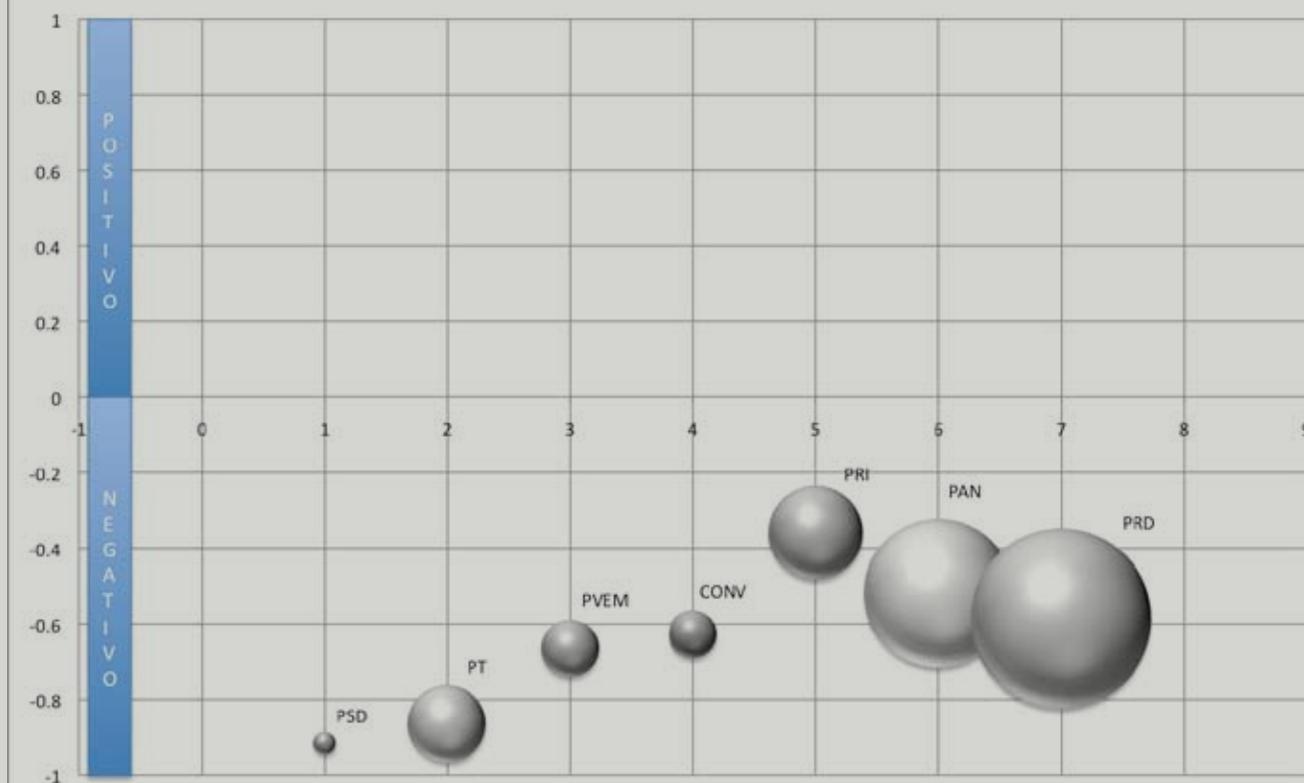
CON	208
PAN	656
PNA	415
PRD	793
PRI	413
PSD	97
PT	341
PVEM	250
TOTAL	3173

TENDENCIA DE LAS MENCIONES POR PARTIDO

Respecto a la tendencia de estas menciones encontramos que en general es negativa. Aquí observamos que el PSD es el partido que tiene mayor cantidad de menciones negativas, seguido del PT y Convergencia. Resalta el

nivel de menciones neutras del PRI y las positivas de Convergencia (posiblemente tiene que ver que los sitios en los que más se habla de ellos pertenecen al partido o simpatizantes).

**Tendencias en las menciones en sitios electronicos
(14 al 20 de junio de 2009)**



PARTIDOS POLÍTICOS Y FACEBOOK

Facebook, además de posibilitar a los usuarios para vincularse con conocidos, y ser la nueva manera de socializar a través de la red, también es un espacio para manifestar las preferencias políticas.

Después de buscar la incidencia que tiene cada partido en esta red social, nos encontramos con datos interesantes. Por un lado, prácticamente todos los partidos cuentan con al menos un grupo activo. Y aunque muchos de los grupos son de simpatizantes, también hay otros que lo que buscan es manifestar desacuerdos con alguno de ellos.

Los partidos en cifras:

- Encontramos al menos 37 grupos relacionados con el PAN. La página que cuenta con mayor número de miembros (5 221) es la del "Partido Acción Nacional". Se encontraron grupos más pequeños que representan al partido a nivel estatal o local, como el caso de Querétaro, Irapuato, Nogales, Coahuila, Jalisco y Campeche.
- El PRI cuenta con más de 82 grupos simpatizantes, el que tiene mayor número de miembros, cuenta con más de 4000. Al igual que en el PAN, hay grupos locales, los más representativos son los de Tamaulipas,

Campeche con 1 560 miembros, Monterrey, Querétaro, Fresnillo, Sonora, Sinaloa, y otros dos grupos de movimientos juveniles que simpatizan con dicho partido.

- El PRD es el partido político que tiene mayor presencia en esta red social con más de 130 grupos de simpatizantes, al menos 22 grupos tienen que ver con el repudio a la niña que aparece en los comerciales del PRD, el que cuenta con mayor número de miembros, rebasa los 10,000 mientras hay otro con 7441 miembros.
- El PSD tiene una presencia baja, pues cuenta con 4 grupos, el mayor con más de 1 800 miembros.
- El PVEM cuenta con 25 grupos, resaltando aquellos grupos de repudio a las iniciativas de pena de muerte.
- El PT tampoco ha sacado partido de esta red social, sólo cuenta con 4 grupos con menos de 40 miembros cada uno.
- Por último, Convergencia, aparece en menos de 10 grupos o páginas. El grupo que respalda al partido, apenas cuenta con 70 miembros; sin embargo, también encontramos el fenómeno de grupos locales como: Irapuato, Cuernavaca, Nogales, Tlalnepantla, y un frente juvenil.

- Respecto al número promedio de simpatizantes por cada grupo, la lista es encabezada por el PSD con 617 miembros en promedio, seguido por PVEM (466), PRD (459), PAN (217), PRI (183), Nueva Alianza (181), Convergencia (40). Sin embargo, este promedio no refleja la relevancia dentro de la red social de cada partido. Por esto, se requiere plantear una figura de mérito ligada a la relevancia, lo cual se reportará posteriormente.

Notas Metodológicas

Se realizaron búsquedas de la red social Facebook del 14 al 20 de junio de 2009. Para efectos de este estudio se consideraron solamente los grupos y páginas con información ligada a cada partido político. Cabe mencionar, que por las características del medio y la falta de un buscador semántico dentro de la aplicación de red social, no es posible realizar un muestreo al 100%. Se estima que las búsquedas arrojan datos con una confiabilidad superior al 90%.

Todo lo anterior, está relacionado con cifras, pero algo muy interesante es el discurso que se encuentra dentro de los grupos. Muchos apelan al llamado voto duro, a votar por el partido en el que se formaron, y no por algún candidato en específico. Otros, simplemente respaldan el ideario de cada partido.

Si el criterio de búsqueda se amplía, encontramos que muchas personas publican su simpatía por algún partido al compartir información laboral, puesto que admiten trabajar dentro de alguno de ellos.

Los candidatos a las diputaciones, tampoco se quedan atrás. Podemos encontrar perfiles públicos, y otros con la restricción de una solicitud de amistad.

Facebook es ahora una mesa de discusiones; ahí, las personas pueden externar sus opiniones en una arena que saben que está a favor o en contra; se cocinan debates, propuestas, demandas, y también, es un hervidero de información. Podemos encontrar links a noticias, a sitios oficiales, a blogs, a sitios no gubernamentales, y todo, con el fin de compartir información al menos con personas que por medio de su adhesión al grupo, demuestran un cierto grado de interés por la vida pública y democrática.

No es extraño que existan vínculos que inviten a grupos que promueven el voto, pues, al final del día, votar por un partido, es la mayor oposición a la anulación del voto en términos de sufragio.

Si queremos conocer lo que opinan los militantes de algún partido, basta con dar clic en alguno de estos grupos, y nos daremos cuenta de cómo se ha estado tejiendo el discurso al interior de círculos cercanos a la política, al menos, a nivel ciudadanía.